المجلد الثاني والعشرون

: 147-172/77

(وقال كِغَلَّلَهُ :

فصل: في « محبة الجمال » ثبت في صحيح مسلم عن عبد الله بن مسعود عن النبي عَلَيْكِيْةٍ أنه قال: « لا يدخل النار أحد في قلبه مثقال ذرة من إيمان ولا يدخل الجنة أحد في قلبه مثقال حبة خردل من كبر » . . .) .

قلت : وهنا أمران :

الأول: أن هذا الفصل مستل من (الاستقامة) ٢٢/١-٤٣٥.

والثاني: أن الأخطاء - من سقط أو تصحيف - كثيرة في الموضعين: (الفتاوى) و(الاستقامة) ، بعضها يصحح من بعض ، وبعضها يصحح من السياق ، لذلك اجتهدت في تصحيح هذا الفصل - والله المستعان - كما يلي (١):

(وقال كِغَلَّلَهُ :

فصل: في « محبة الجمال » ثبت في صحيح مسلم عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ أنه قال: « لا يدخل النار أحد في قلبه مثقال ذرة من إيمان ، ولا يدخل الجنة أحد في قلبه مثقال حبة خردل من كبر » وفي رواية: « لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر » فقال رجل: يا رسول الله إن الرجل يحب أن

⁽١) وسأقوم بإثبات ما أراه هو الأقرب للنص ، سواء كان المثبت من الفتاوى أو من الاستقامة ، وأشير إلى الاختلاف في الحاشية ، إلا إذا كان اختلافا يسيرا لا يؤثر في المعنى فلا أشير إليه، والله الموفق .

يكون ثوبه حسنا ، ونعله حسنا ، فقال : « إن الله جميل يحب الجمال ، الكبر بطر الحق ، وغمط الناس » .

فقوله: « إن الله جميل يحب الجمال » فقد أدرج فيه حسن الثياب التي هي المسئول عنها، فعلم أن الله يحب الجميل (١) من اللباس (٢) ويدخل في عمومه بطريق الفحوى الجميل من كل شيء ، وهذا كقوله في الحديث الذي رواه الترمذي : « إن الله نظيف يحب النظافة » .

وقد ثبت عنه في الصحيح: « إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا » (٣) ، وهذا مما يستدل به على استحباب التجمل في الجمع والأعياد ، كما في الصحيحين: « أن عمر بن الخطاب رأى حلة تباع في السوق فقال: يا رسول الله ، لو اشتريت هذه تلبسها ، فقال: إنما يلبس هذه من لا خلاق له في الآخرة » ، وهذا يوافقه في حسن الثياب ما في السنن عن أبي الأحوص الجشمي قال: « رآني النبي ﷺ وعلى أطمار ، فقال: هل لك من مال ؟ قلت: نعم ، قال: من أي المال ، قلت: من كل ما آتاني الله من الإبل والشاء ، قال: فلتر نعمة الله عليك وكرامته عليك » . وفيها عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: « إن الله يحب أن يرى أثر نعمته على عبده » ، لكن هذا لظهور نعمة الله (٤) ، وما في الله يحب أن يرى أثر نعمته على عبده » ، لكن هذا لظهور نعمة الله (٤) ، وما في

⁽١) في الاستقامة : يحب الجمال والجميل ، والأظهر ما في الفتاوى .

⁽٢) في الفتاوى : من الناس ، والأظهر ما أثبته من الاستقامة لمناسبة السياق .

 ⁽٣) وقد وقع في الاستقامة محرفا (إن الله طيب يحب الأطيباء) ، وذكر المحقق رحمه الله أنه
لم يجده بهذا اللفظ .

⁽٤) الاستقامة : لكن هذا الظهور لنعمة الله .

ذلك من شكره ، وأنه يحب أن يشكر ، وذلك لمحبة الجمال (١) ، وهذا الحديث قد ضل قوم بما تأولوه [عليه ، وآخرون] (٢) رأوه معارضا [لغيره من النصوص ولم يهتدوا للجمع ، فالأولون : قد يقولون] (٣) : كل مصنوع الرب جميل ، لقول الله تعالى : ﴿ ٱلَّذِي ٓ أَحْسَنَ كُلُّ شَيْءٍ خُلَقَةً ﴾ فيحب كل شيء ، وقد يستدلون بقول بعض المشايخ (٤) : المحبة نار تحرق من القلب كل ما سوى مراد المحبوب، والمخلوقات كلها مرادة له ، وهؤلاء (٥) يصرح أحدهم بإطلاق الجمال في كل شيء ، وأقل ما يصيب هؤلاء أنهم يتركون الغيرة لله ، والنهي عن المنكر والبغض في الله ، والجهاد في سبيله ، وإقامة حدوده ، وهم في ذلك متناقضون ، إذ لا يتمكنون من الرضا بكل موجود ، فإن المنكرات هي أمور مضرة لهم ولغيرهم ، فيبقى أحدهم مع طبعه وذوقه وهواه ، ينكر ما يكره ذوقه دون ما لا يكره ذوقه] (٢) وينسلخون عن دين الله ، وربما دخل أحدهم في الاتحاد والحلول المطلق ، وفيهم من يخص الحلول والاتحاد ببعض

⁽١) الاستقامة : لمحبته الجمال .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى .

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وأما في الفتاوى فقال الجامع رحمه الله في موضعه :
بياض بالأصل .

⁽٤) في كثير من المواضع في الفتاوى يوجد رسم (المشايخ) هكذا (مشائخ) بالهمز ، وهو تصحيف من النساخ ، لأن المشايخ لا يهمزون لغة و لا معنى !.

 ⁽٥) الاستقامة : (والمخلوقات كلها مرادة ، وهو لا يقوله قائلهم) وفيها اضطراب وتصحيف !.

 ⁽٦) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى بسبب انتقال نظر الناسخ من
(ذوقه) الأولى إلى الثانية ، والله أعلم .

المخلوقات ، كالمسيح ، أو على ، أو غيرهما ، أو المشايخ(١) والملوك والمردان .

فيقولون بحلوله في الصور الجميلة ، ويعبدونها ، ومنهم من لا يرى ذلك ، بل يتدين بحب الصور الجميلة من النساء الأجانب والمردان وغير ذلك ، ويرى هذا من الجمال الذي يحبه الله فيحبه هو ، ويلبس المحبة الطبيعية المحرمة بالمحبة الدينية ، ويجعل ما حرمه الله مما يقرب إليه : ﴿ وَإِذَا فَعَـٰلُواْ فَلْحِشَةٌ قَالُواْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا ءَابَآءَنَا وَاللَّهُ أَمْرَنَا بِهَأْ قُلْ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِٱلْفَحْشَآءِ ﴾ والآخرون قالوا: قد ثبت في صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي عَيَالِيَاتُهُ قال : « إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم » ، [ومعلوم أنه لم ينف نظر الإدراك ، لكن نظر محبة إ(٢) وقد قال تعالى عن المنافقين ﴿ وَإِذَا رَأَيْنَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمٌّ ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَكُرْ أَهْلَكُنَا قَبْلَهُم مِن قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَتَنَنَا وَرِمْيًا ﴾ ، والأثاث المال من اللباس ونحوه ، والرئي المنظر ، فأخبر أن الذين أهلكهم قبلهم كانوا أحسن صورا ، وأحسن أثاثا ، وأموالا ، ليبين أن ذلك لا ينفع عنده ولا يعبأ به ، وقال النبي عَلَيْهُ: « لا فضل لعربي على عجمي ، ولا لعجمي على عربي ، ولا لأبيض على أسود ، ولا لأسود على أبيض إلا بالتقوى » وفي السنن عنه أنه قال « البذاذة من الإيمان » . وأيضا فقد حرم علينا من لباس الحرير والذهب ، وآنية الذهب والفضة ، ما هو من أعظم الجمال في الدنيا ، وحرم الله الفخر والخيلاء ، واللباس الذي فيه الفخر

⁽١) الاستقامة : أو غيرهما من المشايخ ...

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو غير موجود في الفتاوى ، فلا أدري أسقط من الفصل سهواً ؟ أم أسقطه الذي استله من الاستقامة عمداً ؟ .

والخيلاء، كإطالة الثياب حتى ثبت في الصحيح عن [ابن عمر] (١) أنه قال: « من جر ثوبه خيلاء لم ينظر الله إليه يوم القيامة »، ومثل ذلك ما في الصحيح عن أبى هريرة أن رسول الله عَلَيْ قال: « لا ينظر الله يوم القيامة إلى من جر إزاره بطرا» ، وفى الصحيح عن ابن عمر أن النبي عَلَيْ قال: « بينما رجل يجر إزاره من الخيلاء ، خسف به ، فهو يتجلجل في الأرض إلى يوم القيامة » ، وقال تعالى : ﴿ يَبَنِي ءَادَمَ فَدُ أَزَلُنَا عَلَيْكُم لِبَاسًا يُورِي سَوْءَ تِكُم وَرِيشًا وَلِبَاسُ النَّقُويُ ذَلِك خَيْرٌ ذَلِك مِن ءَايَتِ الله عَلَيْكُم وَلِينَا فَي إلى الله وقال تعالى : ﴿ وَالله مِن مَا لَكُ مَا الله عَلَيْكُم وَلِينَا فَي وَلِينَا فَي الله وقال تعالى الله وقال تعالى في حق قارون ﴿ فَخَنَ عَلَى الْحِلْيَةِ وَهُو فِي الْحِلْمَامِ غَيْرُ مُبِينٍ ﴾ (٢) ، وقال تعالى في حق قارون ﴿ فَخَنَ عَلَى الله وَيَقِيم عَلَى الله وَيَا يُعْمِلُوا : بثياب الأرجوان . ولهذا ثبت عن عبد الله بن عمرو قال : « رأى رسول الله وَيَا عَلَى ثوبين معصفرين ، فقال : إن عن عبد الله بن عمرو قال : « رأى رسول الله وَيَا عَلَى ثوبين معصفرين ، فقال : إن عن عبد الله بن عمرو قال : « رأى رسول الله وَيَا عَلَى ثوبين معصفرين ، فقال : إن هذه من ثباب الكفار فلا تلبسهما ، قلت : أغسلهما ، قال : أحرقهما » .

ولهذا كره العلماء (٣) الأحمر المشبع حمرة ، كما جاء النهى عن الميثرة الحمراء ، وقال عمر بن الخطاب : « دعوا هذه البراقات للنساء » (١) ، والآثار في هذا ونحوه كثيرة ، وقال تعالى : ﴿ قُل لِلمُؤْمِنِينَ يَغُضُّواْ مِنْ أَبْصَدَرِهِمْ وَيَحَفَظُواْ فُرُوجَهُمْ ﴾

⁽١) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهذه الثلاثة الأحاديث حصل فيها اختلاف في الترتيب.

⁽٢) آية الأعراف والشورى ليستا في الاستقامة .

⁽٣) الاستقامة : كره العلماء المحققون .

⁽٤) الاستقامة : « دعوا هذه الرايات للنساء » ، وهو تصحيف ، والأثر رواه عبد الرزاق وابن أبي شيبة وغيرهما بلفظ (البراقات) .

إلى قوله ﴿ وَتُوبُوا إِلَى اللّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُقْلِحُونَ ﴾ ، وقال النبي عَلَيْكُمْ في الحديث الصحيح [عن أبي هريرة : ﴿ العينان تزنيان ، وزناهما النظر ﴾ ، وفي الصحيح] (١) عن جرير بن عبد الله قال : ﴿ سألت رسول الله عَلَيْكُ عن خرير بن عبد الله قال : ﴿ سألت رسول الله عَلَيْكُ عن نظرة الفجأة ، فقال : اصرف بصرك ﴾ ، وفي السنن أنه قال لعلي : ﴿ يا على لا تتبع النظرة النظرة ، فإنما لك الأولى وليست لك الآخرة » .

وقد قال تعالى : ﴿ وَلَا تَمُدَّنَ عَيْنَكَ إِلَى مَا مَتَعْنَا بِهِ أَزْوَنَجًا مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَبُوةِ الدُّنِيَا لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِكَ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾ ، وقال : ﴿ لَا تَمُدَّنَ عَيْنَكَ إِلَى مَا مَتَعْنَا بِهِ الدُّنِيَا لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِكَ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾ ، وقال : ﴿ وُلَا تَمُدُنَ عَلَيْهِمْ وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ ، وقال : ﴿ وُبْنِنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهُونِ مِنَ النِّسَكَةِ ﴾ إلى قوله : ﴿ قُلْ أَقُنْلِتُكُم بِخَيْرٍ مِن ذَلِكُمْ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهُونِ مِنَ النِّسَكَةِ ﴾ إلى قوله : ﴿ قُلْ أَقُنْلِتُكُم بِخَيْرٍ مِن ذَلِكُمْ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهُونَ مِنَ النَّسِكَةِ ﴾ إلى قوله : ﴿ قُلْ أَقُنْلِتُكُم بِخَيْرٍ مِن ذَلِكُمْ لِلنَّالِ مَعْ ذَمِهِ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهُونَ مِنَ النَّهُ اللَّوْمَ الْمَنْدُ ﴾ ، وقد قال تعالى مع ذمه للَّذِينَ اتَّقَوْا عِندَ رَبِهِمْ جَنَّكُ تَجْرِي مِن غَيْتِهَا الْأَنْهَادُ ﴾ ، وقد قال تعالى مع ذمه للذِينَ اتَّقَوْا عِندَ رَبِهِمْ جَنَّكُ تَجْرِي مِن غَيْتِهَا الْأَنْهَادُ ﴾ ، وقد قال تعالى مع ذمه لم ذمه من هذه الزينة : ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَـةَ اللّهِ الّذِينَ آلَتَهِ الْقِينَانَةُ ﴾ . الزّيْقِ مَلَ اللّهِ الْقِينَانَةُ ﴾ .

فنقول: اعلم أن ما يصفه النبي وَيَنْظِيَّةُ من محبته للأجناس المحبوبة [من الأعيان والصفات والأفعال ،] (٢) وما يبغضه من ذلك ، هو مثل ما يأمر به من الأفعال وينهى عنه من ذلك ، فإن الحب والبغض هما أصل الأمر والنهي ، وذلك نظير ما يعده على الأعمال الحسنة من الثواب ، ويتوعد به على الأعمال السيئة من العقاب ، فأمره ونهيه ووعده ووعيده وحبه وبغضه وثوابه وعقابه كل ذلك من

⁽١) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى لانتقال النظر ، والله أعلم .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، ولا أدري أسقط من الموضع الآخر ، أم ترك عمداً ؟ .

[جنس واحد . والنصوص النبوية تأتي مطلقة عامة من الجانبين ، فتتعارض في بعض الأعيان والأفعال التي تندرج في نصوص المدح والذم ، والحب والبغض ، والأمر والنهي ، والوعد والوعيد](١) .

وقد بسطنا الكلام على ما يتعلق بهذه القاعدة في غير موضع لتعلقها بأصول الدين وفروعه، فإن من أكبر شعبها^(٢) « مسألة الأسماء والأحكام » في فساق أهل الملة : وهل يجتمع في حق الشخص الواحد الثواب والعقاب ، كما يقوله أهل السنة والجماعة، أم لا يجتمع ذلك، كما يقوله جمهور الخوارج والمعتزلة ؟ .

وهل يكون الشيء الواحد محبوبا من وجه ، مبغوضا من وجه ، محمودا من وجه ، مخمودا من وجه ، مذموما من وجه ؟^(٣) .

وقد تنازع في ذلك أهل العلم من الفقهاء والمتكلمين وغيرهم ، والتعارض بين

 ⁽١) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وأما في الفتاوى فقال الجامع رحمه الله في موضعه :
يباض في الأصل .

⁽٢) وقد أثبت محقق الاستقامة رحمه الله في هذا الموضع قوله (من أكبر المسائل التي تتبعها) ، وذكر في الحاشية أن الأصل ورد فيه (فإن من الكبر سعيها مشالة الأسماء) ، فرجح أنها (فإن من أكبر المسائل التي تتبعها) ، والصواب ما في الفتاوى (فإن من أكبر شعبها) ، والله تعالى أعلم .

⁽٣) هذه الأسئلة وردت في الاستقامة بشكل مخالف بعض الشيء ، وفيه خطأ ، فقد ورد فيه (وهل يكون الشيء الواحد محبوبا من وجه مبغوضا من وجه ، محمودا من وجه مذموما من وجه ، كما يقوله جمهور الخوارج والمعتزلة ؟) ، وهذا تحريف ظاهر ، فإن هذا القول هو قول أهل السنة والجماعة ، وأما الخوارج والمعتزلة فيخالفون ذلك ، وكما يدل عليه سياق الشيخ السابق واللاحق !! .

النصوص إنما هو لتعارض المقتضى للحمد والذم من الصفات القائمة بذلك (١) ، ولهذا كان هذا الجنس موجبا للفرقة والفتنة .

فأول مسألة فرقت بين الأمة مسألة الفاسق الملي ، فأدرجته الخوارج في نصوص الوعيد فخلدوه في النار [وحكموا بكفره ، ووافقتهم المعتزلة على دخوله في نصوص الوعيد وخلوده في النار ،](٢) لكن لم يحكموا بكفره ، فلو كان شيء

(١) أخطأ محقق الاستقامة رحمه الله في هذا الموضع خطأ ظاهراً، حيث أثبت في المتن (...من الصفات القائمة بذاته [تعالى]) ، وقال في الحاشية : الأصل : بذلك ، وهو تحريف! ، ثم ذكر أنه زاد [تعالى] بين معقوفتين للإيضاح ، وقد أخطأ رحمه الله في تغيير المتن ، وأخطأ في هذه الزيادة ، فالشيخ رحمه الله تعالى لا يتكلم عن صفات الله القائمة بذاته ، بل يتكلم عن صفات الأفعال المقتضية للمدح والذم . وقد فسر هذا في موضع آخر حيث قال (٢٩٦/١٩ ، ٢٩٧) : (الصواب : أن ذلك ممكن في العقل ، فأما الوقوع السمعي فيرجع فيه إلى دليله ، وذلك أن كون الفعل الواحد محبوبا مكروها ، مرضيا مسخوطا ، مأمورا به منهيا عنه ، مقتضيا للحمد والثواب ، والذم والعقاب ، ليس هو من الصفات اللازمة : كالأسود والأبيض ، والمتحرك والساكن ، والحي والميت ، وإن كان في هذه الصفات كلام أيضا ، وإنما هو من الصفات التي فيها إضافة متعدية إلى الغير ، مثل كون الفعل : نافعا وضارا ، ومحبوبا ومكروها ، والنافع هو : الجالب للذة ، والضار هو : الجالب للألم ، وكذلك المحبوب هو: الذي فيه فرح ولذة للمحب مثلا ، والمكروه هو : الذي فيه ألم للكاره ، ولهذا كان الحسن والقبح العقلي معناه : المنفعة والمضرة ، والأمر والنهي يعودان إلى المطلوب والمكروه ، فهذه صفة في الفعل متعلقة بالفاعل أو غيره ، وهذه صفة في الفعل متعلقة بالآمر الناهي) اهـ ، ومما يدل على هذا المعنى كلامه الآتى .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وقد سقــط في الفتاوى بسبب انتقال نظر الناسـخ =

خيرا محضا لم يوجب فرقة ، ولو كان شرا محضا لم يخف أمره ، لكن لاجتماع الأمرين فيه أوجب الفتنة .

وكذلك « مسألة القدر » التي هي من جملة فروع هذا الأصل فإنه اجتمع في الأفعال الواقعة التي نهى الله عنها : أنها مرادة له لكونها من الموجودات ، وأنها غير محبوبة له (١) بل ممقوتة مبغوضة ، [لكونها من المنهيات . فقال طوائف من أهل الكلام : الإرادة والمحبة والرضا واحدة ، أو متلازمة . ثم قالت القدرية : والله لم يحب هذه الأفعال ولم يرضها ، فلم يردها $(^{(1)})$ ، فأثبتوا وجود الكائنات بدون مشيئته ولهذا لما قال غيلان القدري لربيعة بن أبي عبد الرحمن $(^{(1)})$: يا ربيعة نشدتك الله ، أترى الله يحب أن يعصى ؟ . فقال له ربيعة : أفترى الله يعصى قسرا ؟ . فكأنه ألقمه حجرا ، يقول له : نزهته عن محبة المعاصي ، فسلبته الإرادة والقدرة ، وجعلته مقهورا مقسورا .

وقال من عارض القدرية : بل كل ما أراده فقد أحبه ورضيه ، ولزمهم أن يكون الكفر والفسوق والعصيان محبوبا لله مرضيا .

وقالوا أيضا : يأمر بما لا يريد ، وكل ما أمر به من الحسنات فإنه لم يرده ، وربما

من (فخلدوه في النار) الأولى إلى الثانية ، فأسقط ما بينهما ، لذلك تحرف المعنى
فصار النص : (فخلدوه في النار ولكن لم يحكموا بكفره) وهذا عن الخوارج ، وهم
يكفرون الفاسق كما هو معروف ! .

⁽١) الاستقامة : غير محبوبة له ولا مرضية .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى .

⁽٣) وقع في الاستقامة : ربيعة بن عبد الرحمن .

قالوا : ولم يحبه ولم يرضه إلا إذا وجد . قالوا : ولكن أمر به وطلبه .

فقيل لهم: هل يكون طلب وإرادة واستدعاء بلا إرادة ولا محبة ولا رضى ؟ . هذا جمع بين النقيضين ، فتحيروا . فأولئك سلبوا الرب خلقه وقدرته وإرادته العامة وهؤلاء سلبوه محبته ورضاه وإرادته الدينية وما تضمنه (١)أمره ونهيه من ذلك . فكما أن الأولين لم يثبتوا أن الشخص الواحد يكون مثابا معاقبا ، بل إما مثابا وإما معاقبا ، فهؤلاء لم يثبتوا أن الفعل الواحد يكون مرادا من وجه دون وجه مرادا غير محبوب ، بل إما مراد محبوب ، وإما غير مراد ولا محبوب .

وكما تفرقوا في صفات الخالق ، تفرقوا في صفات المخلوق ، فأولئك لم يثبتوا له إلا قدرة واحدة تكون مع الا قدرة واحدة تكون قبل الفعل ، وهؤلاء لم يثبتوا له إلا قدرة واحدة تكون مع الفعل ، أولئك نفوا القدرة الكونية التي بها يكون الفعل ، وهؤلاء نفوا القدرة الدينية التي بها يأمر الله بها العبد وينهاه ، وهذا من أصول تفرقهم في « مسألة تكليف ما لا يطاق » .

⁽١) الاستقامة : وما يصحبه .

⁽٢) في الاستقامة بعد هذا الموضع: (ولم يجعلوا الإرادة إلا نوعا واحدا. والتحقيق أنه يكون مرادا غير محبوب ولا مرضي، ويكون مرادا من وجه دون وجه، ويكون محبوبا مرضيا غير مراد الوقوع.

والإرادة نوعان : إرادة دينية : وهي المقارنة الأمر والنهي ، والحب والبغض ، والرضا والغضب .

وإرادة كونية : وهي المقارنة للقضاء والقدر ، والخلق والقدرة) اهـ ، وأظنها تركت اختصاراً ، والله أعلم .

وانقسموا إلى قدرية مجوسية ، تثبت الأمر والنهى ، وتنفي القضاء والقدر . وإلى قدرية مشركية شر منهم : تثبت القضاء والقدر ، وتكذب بالأمر والنهي ، أو ببعض ذلك . وإلى قدرية إبليسية : تصدق بالأمرين (١) ، لكن ترى ذلك تناقضا مخالفا للحق والحكمة ، وهذا شأن عامة ما تتعارض فيه الأسباب والدلائل ، تجد فريقا يقولون بهذا دون هذا ، وفريقا بالعكس ، [وفريقاً رأوا](١) الأمرين فاعتقدوا تناقضهما ، فصاروا متحيرين معرضين عن التصديق بهما جميعا ، أو متناقضين (٣) مع هذا تارة ، ومع هذا تارة ، وهذا تجده في مسائل الكلام والاعتقادات ، ومسائل الإرادة والعبادات ، كمسألة السماع الصوتي ، ومسألة الكلام ، ومسائل الصفات ، وكلام الله تعالى ، وغير ذلك من المسائل (٤) .

وأصل هذا كله : هو العدل بالتسوية بين المتماثلين ، فإن الله يقول : ﴿ لَقَدَ السَّلْمَا رُسُلُنَا رُسُلُنَا مِأْلَبَيِّنَتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِئْبَ وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ﴾

⁽١) في الفتاوى : تصدق بالأمر ، والصواب ما أثبته من الاستقامة .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، و الفتاوى : أو الأمرين .

⁽٣) في الفتاوى : و متناقضين ، والصواب : أو متناقضين ، كما في الاستقامة .

⁽٤) بعد هذا في الاستقامة : (وجماع القول في ذلك : أن كل أمرين تعارضا فلا بد أن يكون أحدهما راجحا ، أو يكونا متكافئين ، فيحكم بينهما بحسب الرجحان ، ويحسب التكافؤ ، فالعملان والعاملان إذا امتاز كل منهما بصفات ، فإن ترجع أحدهما فهو الراجح ، وإن تكافئا سوى بينهما في الفضل والدرجة ، وكذلك أسباب المصالح والمفاسد ، وكذلك الأدلة ، بأنه يعطى كل دليل حقه ، ولا يجوز أن تتكافأ الأدلة في نفس الأمر عند الجمهور ، لكن تتكافأ في نظر الناظر ، وأما كون الشيء الواحد من الوجه الواحد ثابتا منتفيا ، فهذا لا يقوله عاقل) اه ، وأظنه ترك اختصاراً ، والله أعلم .

وقد بسطنا القول في ذلك ، وبينا أن العدل جماع الدين والحق والخير كله في غير موضع . والعدل الحقيقي قد يكون متعذرا أو متعسرا : إما علمه ، وإما العمل به ، لكون (١) أو غير ممكن (٢) غير معلوم ، فيكون الواجب في مثل ذلك ما كان أشبه بالعدل وأقرب إليه ، وهي الطريقة المثلي ، ولهذا قال سبحانه : ﴿ وَأَوَفُوا الْكَيْلُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ انتهى .

: 017 / 77

قال كِغَلَيْلَةُ من فتوى له عن أذكار بعد الصلاة :

(والمأثور ستة أنواع :

أحدها : أنه يقول هذه الكلمات عشرا عشرا فالمجموع ثلاثون .

والثاني : أن يقول كل واحدة إحدى عشر ، فالمجموع ثلاث وثلاثون .

والثالث : أن يقول كل واحدة ثلاثا وثلاثين ، فالمجموع تسع وتسعون .

والرابع: أن يختم ذلك بالتوحيد التام فالمجموع مائة .

والسادس: أن يقول كل واحد من الكلمات الأربع خمسا وعشرين فالمجموع مائة).

قلت : وهنا أمران :

⁽١) الاستقامة : لكن ، وهو خطأ ، وقد ذكر المحقق رحمه الله أن الأصل : ليكون ! ، و (لكون) أقرب من (لكن) للأصل رسماً ، وأقرب للموضع معنى ! لأن الجملة تعليلية لما سبق من تعذر العدل الحقيقي .

⁽٢) الفتاوى : متمكن ، والأظهر ما أثبته من الاستقامة .

الأول: أنه قد سقط من هذا الموضع النوع الخامس كما هو ظاهر ، ولعله : (أن يقول كل واحدة ثلاثاً وثلاثين ، إلا التكبير فيقوله أربعاً وثلاثين) . اه . ويدل على هذا كلامه في (٢٢/٤٤) حيث ذكر الأنواع الستة بترتيب مغاير ، وهناك التفصيل أكثر .

الثاني: أن هذا السقط حاصل في أصل هذه الفتوى ، (الفتاوى الكبرى) ١٨٧/١ .

: 7. 2/ 77

قال : (وأما الوسواس الذي يكون غالباً على الصلاة ، فقد قال طائفة - منهم أبو عبد الله بن حامد وأبو حامد الغزالي - وغيرهما : إنه يوجب الإعادة أيضا ، لما أخرجاه في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي عَلَيْكُو قال : « إذا أذن المؤذن أدبر الشيطان وله ضراط حتى لا يسمع التأذين ، فإذا قضى التأذين أقبل ، فإذا ثوب بالصلاة أدبر ، فإذا قضى التثويب أقبل ، حتى يخطر بين المرء ونفسه ، فيقول : اذكر كذا ، اذكر كذا ، لما لم يكن يذكر ، حتى يظل الرجل لا يدرى كم صلى ، فإذا وجد أحدكم ذلك فليسجد سجدتين قبل أن يسلم » . وقد صح عن النبي عَلَيْكُو : « الصلاة مع الوسواس مطلقاً » ولم يفرق بين القليل والكثير) .

قلت : هنا أمور :

الأول : أن هذا الكلام فيه سقط ، يدل عليه أمران :

١- السياق : فإن ابن حامد وأبا حامد اللذين ذكرهما هنا يريان الإعادة على
الموسوس ، إلا أن الدليل الذي ذكر لهما دليل من لا يرى الإعادة كما هو ظاهر .

٢-أنه ذكر القولين في : ٦١٢/٢٢ ، فذكر قول ابن حامد وأبي حامد ، ثم ذكر
قول من لا يوجب الإعادة ، ثم ذكر هذا الدليل على القول الثاني .

فيتبين من هذا أن السقط كان دليل القول الأول ، وذكر القول الثاني ، وانظر الأقوال والأدلة في الموضع المذكور : ٦١٣-٦١١/٢٢ .

الثاني: أن ما ذكر هنا عن الشيخ من قوله (وقد صح عن النبي ﷺ: « الصلاة مع الوسواس مطلقاً »(١) ولم يفرق بين القليل والكثير) يظهر أنه تصحيف ، يدل عليه أمران أيضاً :

١- أنه لا يوجد حديث صحيح بهذا اللفظ.

٢-أنه ذكر في موضع آخر في تعليقه على حديث الشيطان ووسوسته للمصلي: ٦١٣/٢٢: (فقد أخبر النبي عَلَيْكِاتُو أن الشيطان يذكره بأمور حتى لا يدرى كم صلى ، وأمره بسجدتين للسهو ، ولم يأمره بالإعادة ، ولم يفرق بين القليل والكثير) فهذا الكلام كالشرح لما أجمله في الموضع الأول .

لذلك فصواب العبارة - والله أعلم - :

(فقد صحّح النبي عَلَيْكِيَّةِ الصلاة مع الوسواس مطلقاً ، ولم يفرق بين القليل والكثير) .

الثالث : أن هذا الخلل موجود في (الفتاوى الكبرى) أيضاً : ٢٤/٢ .

⁽١) هكذا رسمها في المجموع ، وفي الفتاوي الكبرى ، وهو خطأ كما سيأتي إن شاء الله تعالى